



## בית המשפט המחוזי בירושלים

ה"פ 46359-08-20 הליכוד תנועה עולמית לציונות לאומית ליברלית ואח' נ' הליכוד  
תנועה לאומית ליברלית(סניף ישראל) (לרבות האורגנים ובית הדין של ה ואח'

תיק חיצוני :

בפני כבוד השופט אביגדור דורות

**המבקשים :**  
1. הליכוד תנועה עולמית לציונות לאומית ליברלית  
2. העמותה ליישום וביצוע עקרונות והחלטות הליכוד  
העולמי  
ע"י ב"כ עו"ד נדב העצני

נגד

**המשיבים :**  
1. הליכוד תנועה לאומית ליברלית(סניף ישראל) (לרבות  
האורגנים ובית הדין של ה  
2. ח"כ מכלוף(מיקי) זוהר יו"ר סיעת הליכוד  
3. ח"כ חיים כץ יו"ר מרכז הליכוד  
ע"י ב"כ עו"ד אבי הלוי  
4. ההסתדרות הציונית העולמית /משרד הקונגרס הציוני  
העולמי/בית הדין של ההסתד  
5. מר נורמן פרדריק  
6. מר הרר סטוצינסקי  
7. מר כלב בוקר  
8. מר אורן אהרון אטיאס  
ע"י ב"כ עו"ד טליה רג'ואן

### החלטה

1 לפניי בקשה למתן צו מניעה דחוף, בגדרה התבקשו סעדים זמניים כדלקמן: צו זמני המורה  
2 למשיבים 1-3 לא לנקוט בכל פעולה שתמנע את הכינוס המידי של ועידת הליכוד העולמי ה-7; לא  
3 לנקוט בכל פעולה במרכז הליכוד או בוועידת הליכוד שתעמוד בניגוד לפסק דינו של בית הדין של  
4 הליכוד העולמי מיום 10.08.2020; לא לנקוט בכל פניה לחברי הליכוד שמטרתה למנוע מהם לקחת  
5 חלק בוועידת הליכוד העולמי.  
6

### הבקשה הזמנית והמרצת הפתיחה

1. המבקשת 1 (להלן: המבקשת) היא תנועה עולמית, אשר מאגדת את כלל סניפי הליכוד  
2 בעולם, לרבות סניף ישראל. המבקשת פועלת מתוקף תקנון פנימי אשר לצידה פועלת המבקשת 2,  
3 אשר מוציאה לפועל את החלטות המוסדות והנציגים המוסמכים של המבקשת. המשיבה 1 (להלן:  
4 המשיבה), הינה מפלגת הליכוד הישראלית, הרשומה ברשם המפלגות. המשיבה 4, הינה ההסתדרות  
5 הציונית העולמית, כאשר המוסד העליון שלה הינו הקונגרס הציוני העולמי, אשר צפוי להתכנס  
6 בימים 20-22.10.2020 באמצעים דיגיטליים ובירושלים. המשיבים 5-8, הינם נציגי סניפים של  
7



## בית המשפט המחוזי בירושלים

**ה"פ 46359-08-20 הליכוד תנועה עולמית לציונות לאומית ליברלית ואח' נ' הליכוד תנועה לאומית ליברלית(סניף ישראל) (לרבות האורגנים ובית הדין של ה ואח'**

תיק חיצוני :

1 הליכוד ברחבי העולם, אשר נבחרו לייצג את סניפי הליכוד בארצם, בוועידת הליכוד העולמי ו/או  
2 בקונגרס הציוני העולמי ה-38.

3  
4 2. ביום 10.08.2020 פורסם פסק דינו של בית הדין של הליכוד העולמי (להלן: פסק הדין),  
5 בעקבות עתירתם של המשיבים 5-8. בפסק הדין, הורה בית הדין לכנס בדחיפות את וועידת הליכוד  
6 העולמי, לפני סוף חודש אוגוסט, והורה להגיש לליכוד העולמי, תוך 48 שעות, את רשימת צירי  
7 ישראל לוועידת הליכוד העולמי ולקונגרס הציוני, הכוללת 12 בעלי תפקידים "משוריינים" בראש  
8 הרשימה.

9  
10 3. תקנון הליכוד העולמי קובע, כי יחס הצירים בוועידת הליכוד העולמי הוא 60% צירים  
11 מהתפוצות ו-40% צירים מישראל. לטענת המבקשת, הנוהג בבחירת צירי ישראל לוועידת הליכוד  
12 העולמי ולקונגרס הציוני העולמי הוא הכללת בעלי התפקידים המשוריינים (להלן: המשוריינים),  
13 במסגרת הנציגים שהמשיבה שולחת לקונגרס הציוני ולוועידת הליכוד העולמי, כחלק ממכסת  
14 הנציגים שלה לוועידה ולקונגרס. עוד נטען בבקשה, כי לקראת הקונגרס הציוני העולמי ה-35, שנערך  
15 בשנת 2006, נעשה ניסיון לערער על הנוהג הנ"ל, ובעקבות כך הוגשה לבית הדין של הליכוד העולמי  
16 עתירה, בעניין זה ולאחר שבית הדין של הליכוד העולמי פסק לטובת המבקשת, הוגשה בקשה לאכוף  
17 את פסק הדין בבית משפט זה (בש"א 2117/06). ביום 16.06.2006, ניתנה על ידי בית משפט זה (כב'  
18 השופט מ' דרורי) החלטה המאשרת את פסק דינו של בית הדין של הליכוד העולמי מיום 11.06.2006,  
19 לפי חוק הבוררות, תשכ"ח-1968 (להלן: חוק הבוררות), ובגדרה הורה להסתדרות הציונית העולמית  
20 להחליף 5 מועמדים שנכללו ברשימת הליכוד ישראל ב-5 בעלי תפקיד משוריינים, בהתאם לבקשת  
21 המבקשת. נטען, כי החלטה זו, יצרה מעשה בית דין המחייב את הצדדים.

22  
23 4. ביום 19.07.2020 הוגשה עתירה מטעם המשיב 3, לבית הדין של תנועת הליכוד ישראל,  
24 וביום 16.08.2020 נתנו החלטות של בית דין זה (עתירה 20-1600 ועתירה 20-1601), בגדרן נקבע כי  
25 חוקת הליכוד ישראל גוברת על תקנון הליכוד העולמי. עוד בטרם מתן פסק הדין בעתירת המשיב  
26 3, יזם משיב זה דיון בוועדת חוקה של הליכוד, לשינוי חוקת הליכוד בכל הנוגע לליכוד העולמי.  
27 נטען כי משיב זה הצליח להעביר הצעת החלטה שתוגש למרכז הליכוד, המתיימרת להחיל את  
28 הוראות התיקון גם על וועידת הליכוד העולמי והקונגרס הציוני הנוכחיים. ביום 19.8.2020, הוגשה  
29 בקשה מטעם המשיבה לבית הדין של הליכוד ישראל לקיים דיון נוסף בהרכב מורחב, באותן  
30 החלטות בנושאים שאין צורך להרחיב עליהם. ביום 21.8.2020, ניתנה החלטה על ידי בית הדין של  
31 הליכוד ישראל, לפיה יתקיים דיון נוסף כמבוקש, ובהמשך אותו יום, ניתן צו מניעה זמני המונע את  
32 כינוס וועידת הליכוד העולמי שנועדה ליום ה-23.8.2020, וזאת, עד לפסק הדין בעתירה לדיון נוסף.



## בית המשפט המחוזי בירושלים

ה"פ 46359-08-20 הליכוד תנועה עולמית לציונות לאומית ליברלית ואח' נ' הליכוד  
תנועה לאומית ליברלית(סניף ישראל) (לרבות האורגנים ובית הדין של ה ואח'

תיק חיצוני :

5. בהמרצת הפתיחה שהגישה המבקשת ביום 23.8.2020, התבקש בית המשפט לאשר את פסק דינו של בית הדין העליון של תנועת הליכוד העולמי מיום 10.8.2020, לפי סעיף 23 לחוק הבוררות. בנוסף, התבקשו 3 סעדים נוספים: האחד, להורות כי המשיבים 1-3 יודיעו מידית למשיבה 4, על ביטול הרשימה שנשלחה אליה ביום 9.8.2020, בנוגע לנציגי המשיבה לקונגרס הציוני העולמי; השני, להורות כי המשיבה תעביר למשיבה 4, רשימה מתוקנת של נציגיה לקונגרס הציוני העולמי, כאשר זו כוללת בראשה את בעלי התפקידים המשוריינים; והשלישי, להורות כי תיקוני חוקת הליכוד, ככל שאלה יתבצעו, אינם חלים על תנועת הליכוד העולמי, ובכל מקרה לא יחולו על רשימת נציגי הליכוד ישראל לוועידת הליכוד העולמי ה-7 ולקונגרס הציוני ה-38.

### התגובות לבקשה

6. בתגובת המשיבים 1-3, הועלו טענות בדבר סילוק העתירה על הסף, עקב אי צרוף 12 חברי ליכוד, שנכללים ברשימת צירי הליכוד וממלאי מקומם לקונגרס הציוני, העלולים להיפגע ככל שהעתירה תתקבל. כמו כן, נטען כי העתירה לוקה באי מיצוי הליכים בפני בית הדין העליון של הליכוד, בדרישה לבטל את רשימת הצירים לקונגרס, שפורסמה על ידי יו"ר ועדת הבחירות של הליכוד. הוא הדין, לגבי בקשתה של המבקשת, בעניין ההצעה לתיקון חוקת הליכוד. נטען כי בטרם הפניה לבית המשפט, קיימת חובה למצות את ההליכים בפני מוסדות השיפוט הפנימיים של המפלגה. עוד נטען, כי העתירה הוגשה בשיהוי, שכן היה על המבקשת לעתור לבית הדין של הליכוד, מיד עם פרסום רשימת הצירים לקונגרס הציוני העולמי על ידי ועדת הבחירות של הליכוד ביום 8.8.2020. בכל הנוגע לעתירה גופא, נטען כי בתי המשפט אינם מתערבים בהחלטות של טריבונלים מפלגתיים, אלא במקרים חריגים. לטענת משיבים אלה, קיימת הכרה בחופש פעולה ניכר של המפלגות בניהול ענייניהם הפנימיים, והפסיקה מבטאת ריסון שיפוטי ניכר בהחלטות של בית דין פנימיים. נטען כי הזכות להגיש רשימת צירים לקונגרס הציוני העולמי, מסורה למשיבה, ולא למוסד שלה שהוא הליכוד העולמי. על פי פסק הדין של בית הדין של הליכוד מיום 16.8.2020, רשימת צירי הליכוד וממלאי מקומם לקונגרס הציוני העולמי, אינה כוללת את 12 המשוריינים, אלא רק את רשימת הצירים שנבחרו בבחירות הפנימיות בליכוד. לטענת המשיבים, פסק הדין לא הביע דעה בכל הנוגע להצעה לתיקון חוקת הליכוד, ומשום כך, גם אם פסק הדין יאושר בבית משפט זה, לפי חוק הבוררות, פסק הדין אינו יכול להוות תשתית לסעדים הנוספים שהמבקשת עותרת להן, בנוגע להצעה לתיקון חוקת הליכוד. כמו כן, נטען כי יש לבטל את פסק הדין, לפי סעיפים 24 (3), 24 (7) ו-24 (10) לחוק הבוררות.

7. בתגובת המשיבים 5-8, נטען כי בית הדין של הליכוד העולמי, הוא בעל הסמכות הבלעדית לדון בכל עתירה הנוגעת להתכנסותה של וועידת הליכוד העולמית. נטען כי המשיבים 5-8, הינם חברי הסניפים העולמיים השונים, ומתוקף כך, אין להם כל טריבונל שיפוטי בו יהיה להם מעמד,



## בית המשפט המחוזי בירושלים

ה"פ 46359-08-20 הליכוד תנועה עולמית לציונות לאומית ליברלית ואח' נ' הליכוד  
תנועה לאומית ליברלית(סניף ישראל) (לרבות האורגנים ובית הדין של ה ואח'

תיק חיצוני :

מלבד בית הדין של הליכוד העולמי. גם משיבים אלו ציינו, כי בכל מערכות הבחירות בוועידות  
הליכוד העולמי הקודמות, מתוך מכסת ה-40% ששלח סניף ישראל לוועידת הליכוד העולמי, נכללו  
בעלי התפקידים המשוריינים, וכי על פי נוהג זה, לבעלי התפקידים המשוריינים נשמר מקומם  
כצירים בקונגרס הציוני העולמי, מטעם הליכוד ישראל. לטענתם של משיבים אלה, בית משפט זה  
מוסמך לאשר את פסק הדין, בהיותו פסק בורר.

### דין והכרעה

8. כפי שאצביע להלן, קיימים קשיים מהותיים בתובענה שהוגשה בדרך של המרצת פתיחה.

9. סעיף 23 לחוק הבוררות קובע כדלקמן :

"(א). בית המשפט רשאי, על פי בקשת בעל דין, לאשר פסק בוררות; אושר הפסק – דינו  
לכל דבר, פרט לערעור, כדין פסק דין של בית המשפט.

(ב). לא ייזקק בית המשפט להתנגדות לאישור פסק בוררות אלא בדרך בקשה לביטול או  
במסגרת ערעור על פסק הבוררות לפי סעיף 29ב".

10. תקנה 8 לתקנות סדרי הדין בענייני בוררות, התשכ"ט-1968 (להלן תקנות הבוררות)  
קובעת :

"בקשה לאישור פסק הבוררות.  
8. בעל דין הרוצה באישור פסק בוררות על ידי בית המשפט, יגיש בקשה על כך בצורת  
הודעה, ערוכה לפי טופס 3 שבתוספת, ויצרף עותק של פסק הבוררות חתום על ידי הבורר  
ומספר העתקים נוספים כמספר המשיבים לשם המצאה של המשיב".

11. תקנה 10 לתקנות הבוררות קובעת :

"אישור הפסק.  
10. המשיב רשאי להתנגד לאישור פסק בוררות בדרך בקשה לביטול, תוך חמישה עשר  
ימים מיום שהומצאה לו ההודעה האמורה בתקנה 8, ובלבד שלא יאוחר מן המועד הקבוע  
בסעיף 27 לחוק; לא התנגד כאמור, יאשר בית המשפט או הרשם את הפסק ואין צורך  
לשמוע את בעלי הדין".



## בית המשפט המחוזי בירושלים

**ה"פ 46359-08-20 הליכוד תנועה עולמית לציונות לאומית ליברלית ואח' נ' הליכוד תנועה לאומית ליברלית(סניף ישראל) (לרבות האורגנים ובית הדין של ה ואח'**

תיק חיצוני :

12. לאור האמור, ברור כי הבקשה לאישור פסק דינו של בית הדין של הליכוד העולמי, לפי חוק הבוררות, הוגשה בהליך לא נכון, שכן הבקשה הייתה אמורה להיות מוגשת על פי הוראות תקנה 8 לתקנות הבוררות, מבלי לכרוך בה תובענה למתן הסעדים הנוספים שהתבקשו בה. כתוצאה מכך, הוגשה מטעם המשיבים 1-3 תגובה, בגדרה עתרו משיבים אלה, לביטול פסק הדין בהתאם לעילות הביטול שבסעיף 24 לחוק הבוררות, בניגוד לאמור בסעיף 23 (ב) לחוק הבוררות, המורה כי התנגדות לאישור פסק בוררות תהיה אך ורק בדרך של הגשת בקשה (עצמאית) לביטול, ולא במסגרת תגובה לבקשה לאישור פסק בוררות (א' גורן, בוררות, נבו-2018, עמ' 240).

13. בנוסף, קיים ליקוי מהותי נוסף בתובענה, בכך שלא צורפו כמשיבים אותם גורמים העלולים להיפגע מההחלטה שתינתן בתובענה. הכוונה ל-12 חברי ליכוד, ששובצו במקומות האחרונים ברשימת הצירים וממלאי המקום לקונגרס הציוני העולמי, אשר ידחקו אל מחוץ לרשימה, במידה והתובענה תתקבל ביחס לשיבוצם בראש הרשימה של 12 המשוריינים. אי צירוף גורמים אלה כמשיבים, בולט במיוחד בשים לב להחלטתו של כב' השופט דרורי, שצורפה כנספח ה' לתובענה. בפסקה 2 להחלטה, ציין כב' השופט דרורי, כי הוא הורה למבקשת באותו הליך, להמציא את הבקשה לאותם מועמדים ברשימה ששמו יוסר ממנה, אם תתקבל העתירה והבקשה (ראו גם את האמור בפסקה 3 לאותה החלטה). מי שייצג את המבקשת באותו הליך, היה בא כוחה הנוכחי בהליך זה והיה עליו, כמי שמסתמך על אותה החלטה, לצרף מלכתחילה את 12 חברי הליכוד הנ"ל כמשיבים, לאור הפגיעה האפשרית בהם. אין לקבל את התשובה מטעם המבקשת לטענה זו, לפיה היה על אותם 12 חברי ליכוד לדעת על החלטת כב' השופט דרורי משנת 2006, ומכאן שלא היה צורך לצרפם כמשיבים.

14. מעבר לאמור, איני סבור כי יש מקום למתן הסעדים הזמניים המבוקשים שהעיקריים בהם הם שניים: האחד, בגדרו התבקש בית המשפט לאסור על המשיבים 1-3 לנקוט בכל פעולה שתמנע את הכינוס המידי של וועידת הליכוד העולמי ה-7, לרבות ביחס להוצאת צווים על ידי בית הדין של תנועת הליכוד, תוך התייחסות לצו המניעה הזמני שניתן ביום 21.08.2020, בבית הדין של הליכוד. למעשה, בית משפט זה התבקש לבטל צו מניעה שניתן על ידי הטריבונל השיפוטי של המשיבה, וזאת בטרם אושר פסק הדין, דבר שאין לו מקום בשלב זה, בשים לב להיקף ההתערבות המצומצם של בתי המשפט בהחלטות של טריבונלים פנימיים, ובכלל זה של המפלגות. השני, בגדרו התבקש בית המשפט לאסור על המשיבים 1-3 לשנות את חוקת הליכוד, בכל הנוגע לליכוד העולמי. גם ביחס לסעד זה, התבקש בית המשפט למנוע מן הליכוד לנקוט בצעדים לשינוי חוקת הליכוד, על פי הוראות חוקת הליכוד בעניין זה, וזאת בטרם נדונה הבקשה לאישור פסק הדין. לכך אין מקום בשלב זה.



## בית המשפט המחוזי בירושלים

ה"פ 46359-08-20 הליכוד תנועה עולמית לציונות לאומית ליברלית ואח' נ' הליכוד  
תנועה לאומית ליברלית(סניף ישראל) (לרבות האורגנים ובית הדין של ה ואח'

תיק חיצוני :

15. לא התעלמתי מן הדחיפות בבקשה למתן סעדים זמניים, לאור לוחות הזמנים לכינוס  
וועידת הליכוד העולמי ומועד כינוס הקונגרס הציוני ה-38 בחודש אוקטובר. הפתרון לדחיפות צריך  
לבוא בדרך של קיום דיון דחוף בהליך העיקרי, אליו אתייחס להלן.

16. התוצאה היא כי יש מקום למחיקת המרצת הפתיחה, כאשר בידי המבקשות להגיש בקשה  
חדשה לאישור פסק בורר, בדרך הקבועה בתקנה 8 לתקנות הבוררות. כמו כן, רשאיות המבקשות  
להגיש תובענה חדשה ובגדרה לעתור לסעדים שנכללו בבקשה הקיימת, אך באופן שלא יתבקש בה  
אישור פסק הדין לפי חוק הבוררות, וכאשר 12 חברי הליכוד הנ"ל יצורפו כמשיבים לתובענה.  
מובן שאין בתוצאה זו משום הבעת דעה ביחס לתוכנו של פסק הדין, או ביחס למחלוקת בין בתי  
הדין הפנימיים של תנועת הליכוד. טענות הצדדים שמורות להם.

### סוף דבר

17. אשר על כן ולאור כל האמור, המרצת הפתיחה נמחקת בזאת. ממילא, אין מקום לקבלת  
הבקשה למתן סעדים זמניים, כפי שהתבקשו.

18. על המבקשות לשלם למשיבים 1-3 הוצאות ושכר טרחת עורך דין, בסכום כולל של 8,000  
ש"ח תוך 45 ימים מהיום ולאחר מועד זה, יתווספו לחיוב הנ"ל הפרשי הצמדה וריבית כחוק.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לבאי כוח הצדדים.

ניתנה היום, י"ח אלול תש"פ, 07 ספטמבר 2020, בהעדר הצדדים.

ד"ר

אביגדור דורות, שופט